

En asuntos de corrupción e impunidad, ¿tenemos remedio?

Por Leticia Juárez González¹

A lo largo de varios meses, el país y la opinión pública han presenciado un espectáculo grotesco. El asunto de los denominados video-escándalos ha generado una diversidad de artículos periodísticos con innumerables reflexiones sobre las indignantes escenas de ciudadanos y funcionarios públicos involucrados en manejos turbios y comportamientos desaseados, por darles un calificativo.

La investigación continua sobre la reacción de la gente ante la difusión de tales imágenes y sobre su reacción hacia las investigaciones judiciales emprendidas evidencian actitudes sorprendentes al respecto².

El asunto se asemeja a la hebra de una fibra de tal forma retorcida que no parece tener arreglo, será complejo reponerse del escándalo y modificar el profundo escepticismo de la gente en nuestros sistemas de procuración e impartición de justicia³.

La percepción sobre la corrupción e impunidad ¿problemas graves?

Desde el primer momento, prácticamente la totalidad de los entrevistados, tanto a nivel nacional como en el D.F., se mantuvo atenta a la difusión de las imágenes en donde líderes de organizaciones políticas como Jorge Emilio González, dirigente del Partido Verde Ecologista de México, René Bejarano exlíder y diputado del PRD en la Asamblea de Representantes del D.F., Carlos Imaz exdelegado de Tlalpan y Gustavo Ponce, ex secretario de Finanzas del D.F., cometían ilícitos o supuestos ilícitos. Al momento de la deportación de Carlos Ahumada, la población continuaba muy atenta a la evolución de los acontecimientos (enterados: 80% de la población nacional y 85% en el D.F.).

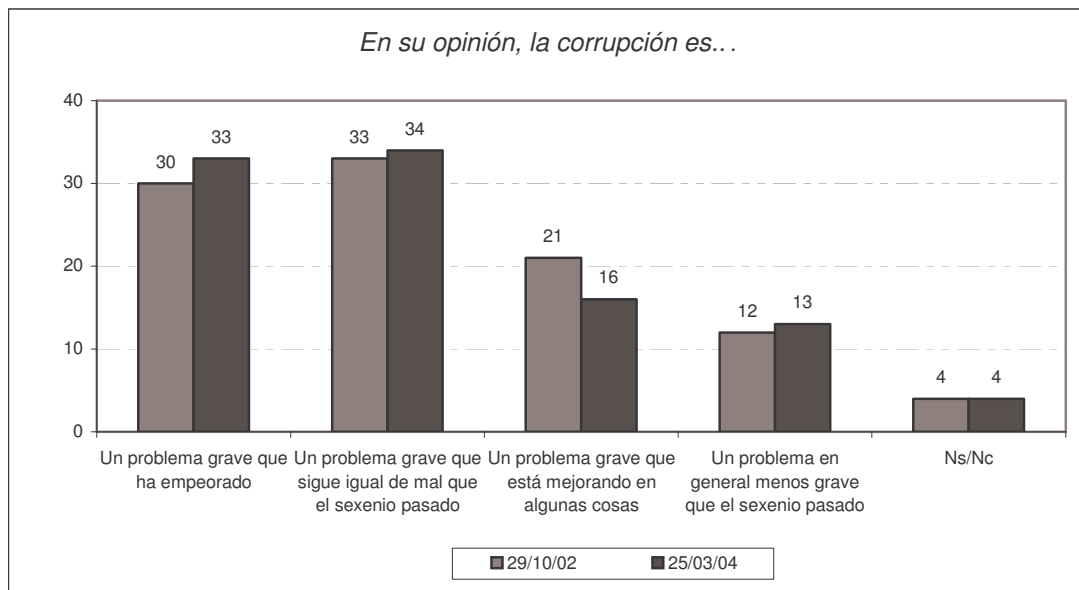
¹ Profesora-investigadora en el Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco. Socia fundadora de BGC, S.C.

² Los datos que se exponen en este trabajo provienen de *Acontecer Nacional y Opinión Pública*, publicación interna de BGC Ulises Beltrán y Asocs. S.C., generada a partir de un sistema de acopio de información continua de la opinión pública. El seguimiento de las percepciones se realiza entre la población con teléfono en su vivienda. La muestra nacional (400 casos) y en el D.F. (300 casos) fue a población mayor de 18 años con un nivel de confianza del 95% y un margen de error teórico de ± 5 puntos. El Método de selección de la muestra es mediante arranque aleatorio y selección sistemática de los números telefónicos residenciales mediante el sistema CATI (Computer Assisted Telephone Interview). El respondiente se selecciona de acuerdo con las cuotas de género y edad que se desprenden del Censo Nacional de Población y Vivienda del 2000. Los datos históricos anteriores a diciembre del 2000 provienen de información de investigación en muestras similares obtenida del acervo de información de opinión pública que resguarda el CIDE: Estudios de Opinión Pública de la Presidencia de la República 1988-1994 y 1994-2000.

³ Al momento de concluir estas reflexiones se anunció la detención en el reclusorio Norte de Carlos Ahumada, deportado de Cuba.

El impacto inmediato y más evidente de la difusión de los denominados *video-escándalos* es el reconocimiento de que la corrupción y la impunidad persisten como problemas graves en nuestra sociedad (dos de cada tres entrevistados así lo reconoce, véase Gráfica 1). Incluso se incrementó la percepción de que ambos problemas han aumentado respecto al sexenio pasado (véase Gráfica 2). Para el 27 de abril del 2004, la percepción sobre el nivel de impunidad también crecía: *el problema de la impunidad e influyentismo de políticos* ha aumentado, 48%, en tanto que la percepción de *aumento de la impunidad e influyentismo de ricos* aumentó de 46% a 51%.

Gráfica 1 (datos en porcentajes)



Cuadro I *En su opinión, ¿Cuál es el principal problema del país en estos momentos?** (respuesta espontánea)

		Asuntos Económicos**	Inseguridad Pública	Corrupción
Abril/2004	Video-escándalos	51%	18%	23%
Marzo/2004	Video-escándalos	55%	24%	18%
Agosto/2002	Ma Baker	44%	27%	8%
Junio/2001	Toallagate	45%	28%	8%
Sept./2000	Fraude en Cajas de ahorro	38%	33%	8%
Agosto/2000	Caso Renave	37%	37%	8%
Agosto/2000	Trámite desafuero Oscar Espinosa Villareal	39%	38%	6%
Agosto/1998	Caso Carlos Tornero	49%	26%	2%
Febrero/1997	Caso RSG (la Paca)	56%	18%	2%

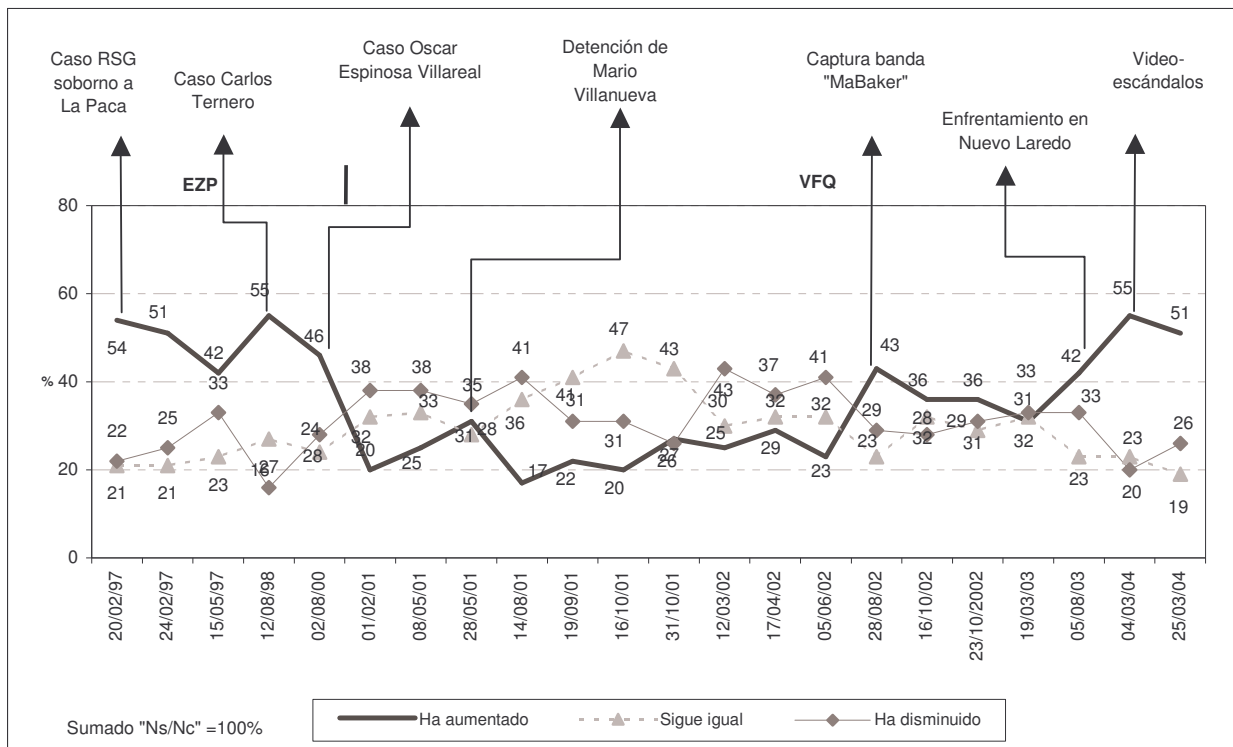
*Más narcotráfico, otros y ns= 100%

** Considera las referencias a crisis económica, desempleo, inflación y pobreza.

Como se observa en los datos el Cuadro I, la preocupación de la población con teléfono en su vivienda, de 1997 a la fecha, ha estado centrada en los asuntos económicos y en el problema de la inseguridad pública. Los actos de corrupción latentes no se colocan en niveles de preocupación similares. Para finales de abril del 2004 el tema de la corrupción adquiere relevancia, rebasando incluso el porcentaje de la preocupación por la inseguridad pública.

En la Gráfica 2 apreciamos el comportamiento de la percepción pública ante el aumento o disminución de la corrupción en el país, de 1997 a la fecha.

Gráfica 2 (datos en porcentajes)
Comparado con el sexenio pasado, ¿usted cree que ha aumentado o ha disminuido el problema de..la corrupción



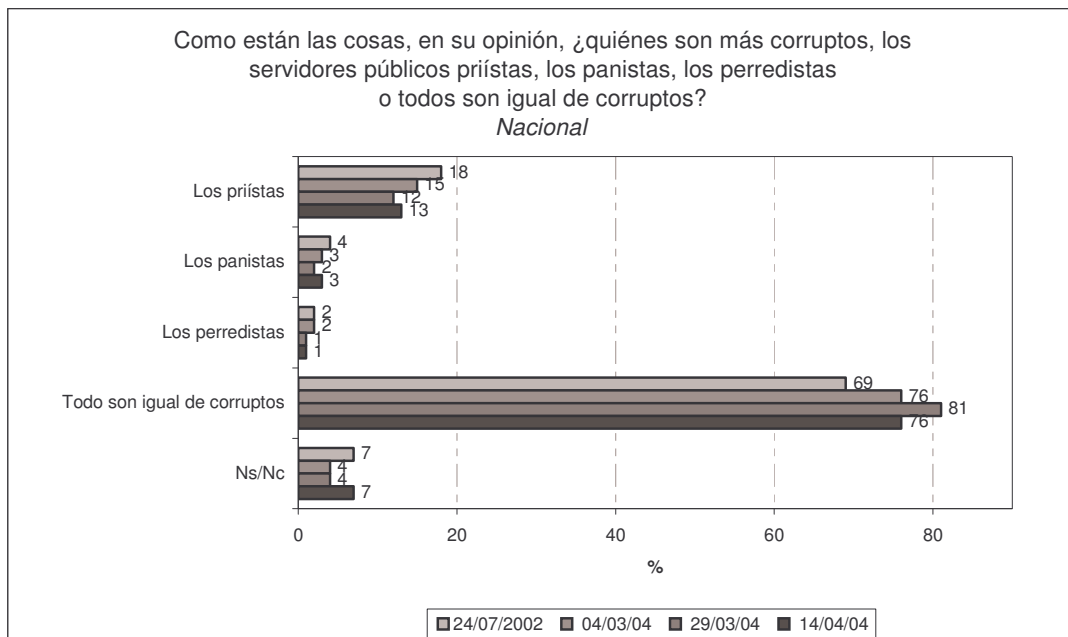
Datos de izquierda a derecha:

- 1.- Caso Raúl Salinas, se descubre que Pablo Chapa Bezanilla exfiscal especial del caso paga a “La paca” para sembrar pruebas.
- 2.- Suspensión de Carlos Ternero como director de reclusorios del D.F. por mal uso de recursos.
- 3.- Caso Oscar Espinosa Villareal, discusión a partir de la petición de su desafuero.
- 4.- Detención del ex gobernador de Quintana Roo, Mario Villanueva.
- 5.- Captura de la banda “MaBaker”, con ex servidores públicos implicados.
- 6.- Enfrentamiento en Nuevo Laredo entre narcotraficantes y agentes de la Agencia Federal de Investigación de la PGRD, con ex servidores públicos implicados.
- 7.- Video-escándalos, polémica por la trasmisión de Televisa de imágenes del legislador con licencia René Bejarano y del exdelegado de Tlalpan recibiendo dinero de un empresario.

Los datos de la gráfica muestran que la percepción de gravedad de la corrupción en el país no es inédita. El impacto de los acontecimiento fue tan fuerte como el que generó en 1997 el escándalo por el soborno a una vidente, La Paca, para sembrar pruebas falsas –un cráneo en la finca El Encanto– durante las investigaciones sobre el asesinato del quien había sido dirigente del Partido Revolucionario Institucional, Francisco Ruiz Massieu. El seguimiento de esta percepción a lo largo de varios años parece evidenciar que el nivel de asombro y la actitud ciudadana frente a la corrupción y la impunidad dependen del tipo de acontecimiento y de cómo se difunda, más que del hecho de que se cometa algún delito.

A diferencia del pasado, la Gráfica 3 destaca que ser corrupto, principal defecto atribuido por la población a los funcionarios priístas, se atribuye ahora todos los funcionarios, independientemente del partido al que pertenezcan. Así, parece que la sorpresa ante el espectáculo evidenciado por las televisoras se debe al tipo de imágenes expuestas más que al hecho mismo de ver a un político recibir un dinero en forma “irregular”. Da la impresión que nos hemos acostumbrado a la corrupción sobrellevándola como una especie de enfermedad social crónica.

Gráfica 3 (datos en porcentajes)



La evidencia difundida y los acontecimientos que ha provocado genera otros efectos. La percepción de que el problema de la corrupción persiste y se agudiza y, el enfrentamiento ocurrido entre las instancias encargadas de procurar justicia refuerzan la extendida impresión de que la ley, en nuestro país, se aplica en forma ineficiente. 60% cree que *la aplicación de la ley en el país es mala/muy mala* y se deteriora, significativamente, la opinión sobre los

jueces: *tiene mala* opinión pasa de 28% a 41% de noviembre pasado al mes de abril del 2004.

Entre los actores involucrados el deterioro de su imagen personal es amplio pero destaca el que aún prevalece en la imagen del Partido Verde Ecologista de México y en la del Partido de la Revolución Democrática (véase cuadro II)

Cuadro II. *Dígame, ¿qué opinión tiene usted, buena o mala, del Partido...?** (27/04/04)

	Buena	Regular	Mala
Partido Verde Ecologista de México	16%	12%	Pasó de 31% en febrero a 60% en marzo. Actualmente se encuentra en 47%
Partido de la Revolución Democrática	22%	27%	Pasó de 24% en febrero a 42% en marzo. Actualmente se encuentra en 36%

*Mas no sabe y no contestó = 100%

Desaprobación frente a la corrupción pero ambivalencia ante la reacción gubernamental

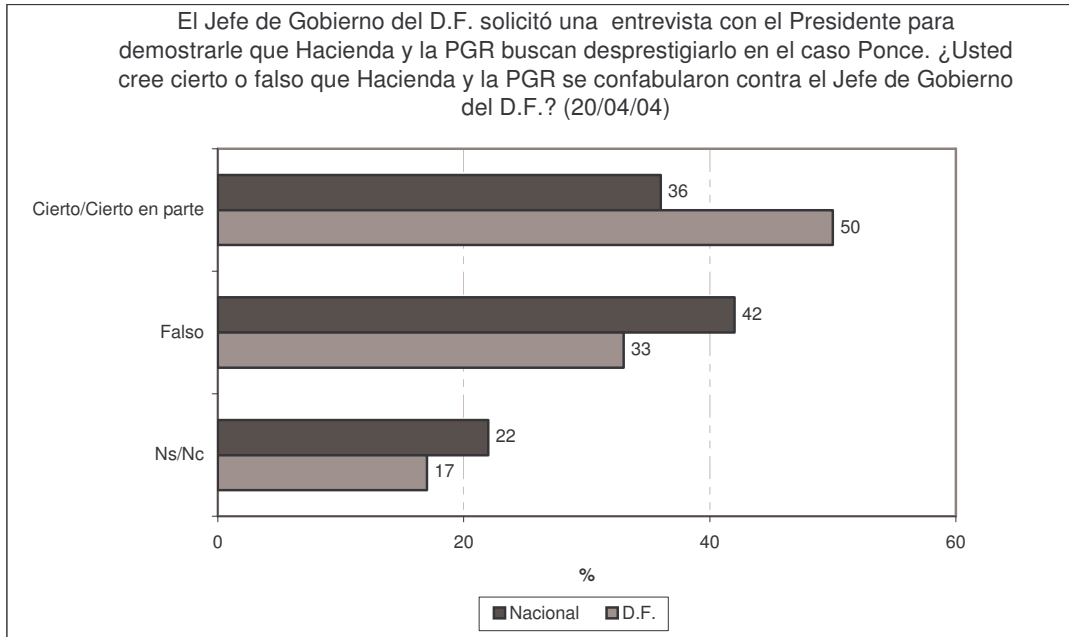
Si bien la población desaprueba y se indigna por los actos difundidos en los videos también expresa posturas ambivalentes en torno a la forma como las autoridades abordan el asunto. El Cuadro III y las Gráficas 4 y 5 muestran algunos ejemplos al respecto.

Cuadro III

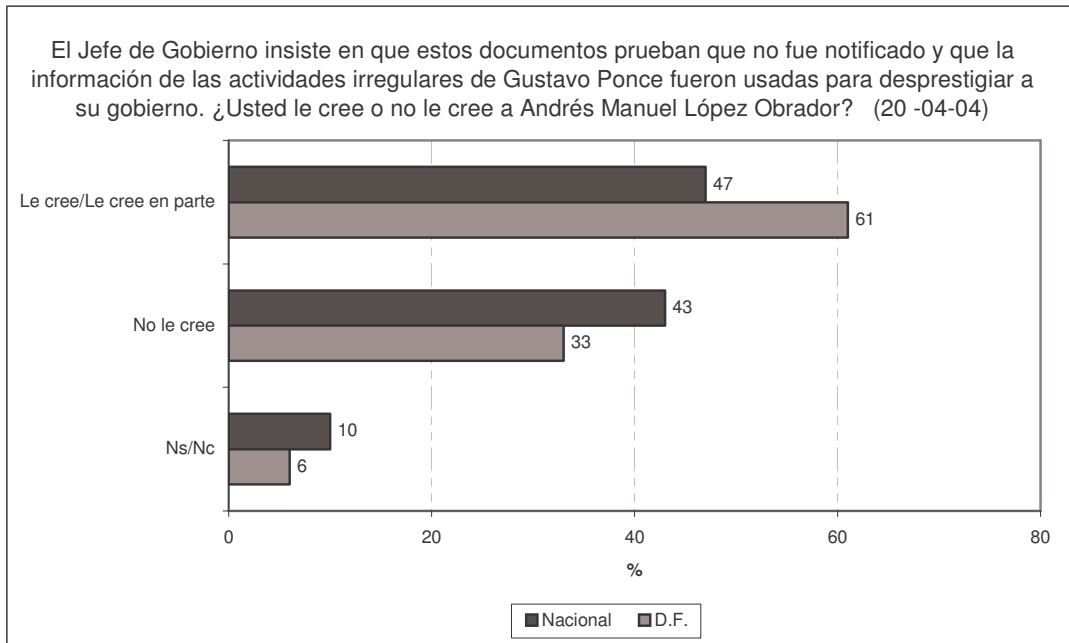
López Obrador acusa a la Secretaría de Gobernación, al Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN) y a la PGR de haber diseñado con los videos una estrategia en su contra. ¿Usted cree cierto o falso que hay un complot del CISEN y la PGR en contra de López Obrador? (16/03/04)

	Nacional	D.F.
Cierto/Cierto en parte	43%	55%
Falso	43%	35%
Ns/Nc	14%	10%

Gráfica 4 (datos en porcentajes)



Gráfica 5 (datos en porcentajes)



Como se aprecia en el Cuadro III y en las gráficas 4 y 5, la versión de un complot del Gobierno Federal contra el Jefe de Gobierno de la Ciudad tiende a ser compartida por la población, particularmente, por la que vive en el D.F., pero no logra credibilidad suficiente. Se expresa al mismo tiempo recelo respecto a la actuación de la PGR.

Predomina la opinión de que ni Vicente Fox, ni Andrés Manuel López Obrador combaten con rigor la corrupción (véanse Cuadros IV y V) y, en el caso del Jefe de Gobierno, incluso tiende a prevalecer la sospecha de que es parcial con los ex funcionarios del PRD involucrados en los actos de corrupción dados a conocer a la opinión pública (véase Gráfica 6). También se duda de su verdadera intención con su versión del supuesto complot en su contra. (véase Gráfica 7).

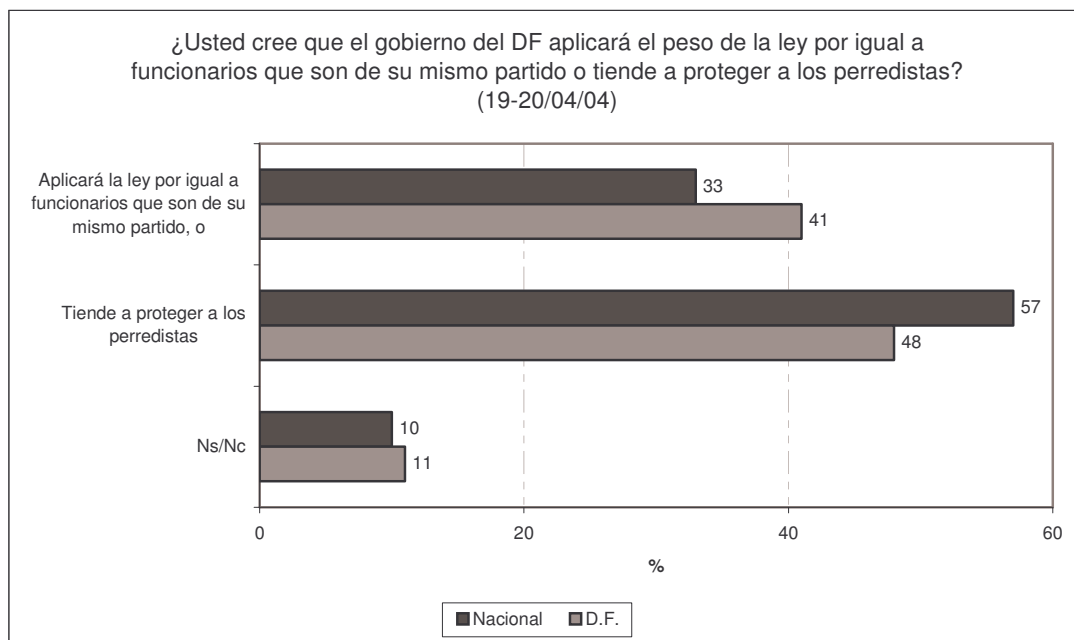
Cuadro IV

*Dígame, con lo que usted sabe, ¿cree que el gobierno de.... Vicente Fox ...el gobierno de López Obrador.... combate la corrupción a fondo, o sucede como en gobiernos anteriores que sólo se castiga a algunos funcionarios y todo vuelve a la normalidad?**

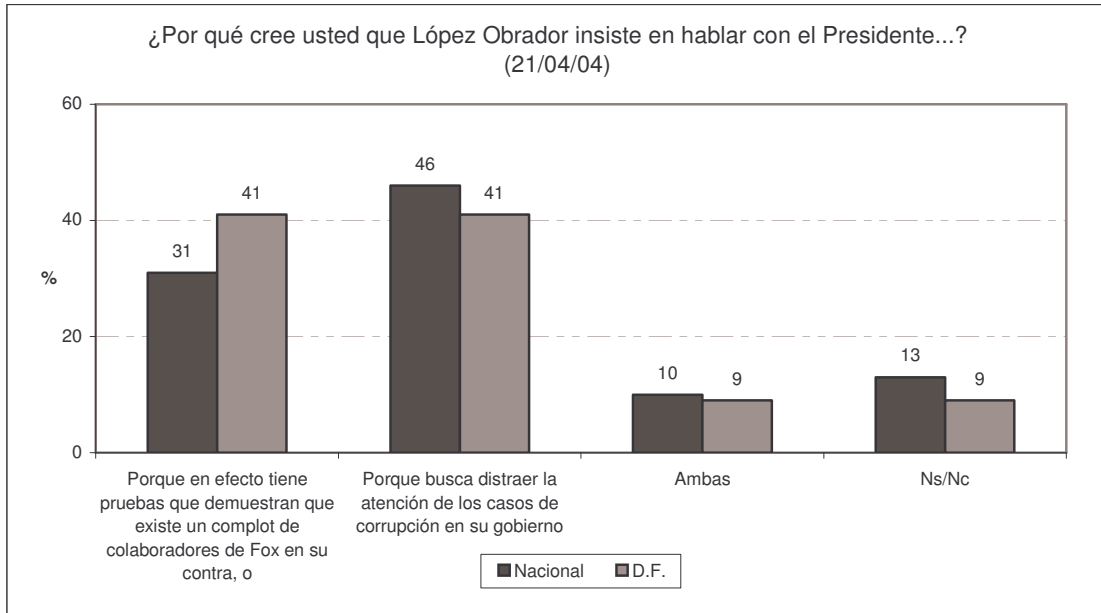
		Se combate a fondo...	Se castiga a algunos y todo vuelve a la normalidad
Vicente Fox	25/03/04	25%	68%
A.M. López Obrador	16/03/04.	25%	69%

*Más no sabe y no contestó = 100%

Gráfica 6 (datos en porcentajes)



Gráfica 7 (datos en porcentajes)



Cuadro V

*Le voy a leer algunos compromisos del Presidente Fox.
Dígame si está cumpliendo o no con:...*

(15/03/04)

		<i>Sí/en parte</i>	<i>No</i>
Aplicar las leyes por igual sin favorecer a ricos o políticos	<i>Nacional</i>	55%	42%
	D.F.	39%	59%
Evitar que los servidores públicos usen su puesto para enriquecerse o favorecer a terceros	<i>Nacional</i>	44%	51%
	D.F.	35%	60%
Perseguir a los funcionarios que abusan de su puesto o hacen mal uso del dinero público	<i>Nacional</i>	55%	40%
	D.F.	43%	54%

Disonancia: Se critica la corrupción, la ineficiente aplicación de la ley pero se expresa acuerdo con la manera de gobernar de las autoridades responsables.

Si partimos de la importancia que reviste la aplicación de la ley en una sociedad moderna que busca armonía y de que los gobiernos son los responsables de que la ley se ejecute con rigor e imparcialidad, la percepción general de la población entrevistada evidencia una evaluación desfavorable o al menos dudosa sobre el comportamiento público de autoridades involucradas en los ilícitos y de autoridades encargadas de procurar los elementos para perseguirlos. No obstante, este impacto evidente de los video-escándalos y el desempeño desafortunado de las autoridades son insuficientes para afectar el acuerdo de la población con la manera de gobernar de quienes encabezan la administración pública: en abril del 2004, después de todo lo ocurrido, la aprobación del presidente Fox se mantiene estable en 57% y el Jefe de Gobierno logra el consenso del 57% entre la población nacional y de 75% entre sus gobernados.

Así las cosas, la aparente indignación ante el fenómeno de la corrupción y la impunidad como problemas que se agravan y se conciben como fuertes lastres para el progreso del país no parecen, entonces, ser tan graves.

La impresión negativa que causa el enfrentamiento de los gobiernos Federal y de la Ciudad poniendo en entredicho la coordinación conjunta fundamental para combatir a la delincuencia, tampoco incomoda.

La evidente pérdida de credibilidad en las instituciones encargadas de procurar e impartir justicia y el descrédito de “los políticos” aparecen como un destino manifiesto. Indignación y desconfianza no son suficiente para generar alguna reacción ciudadana que trascienda la expectación para sancionar lo ocurrido. ¿Será que ciudadanos y gobierno no tenemos remedio?