

PARA 62% DE CONSULTADOS, LAS INUNDACIONES PUDIERON EVITARSE

Vinculan desastres a falta de obras

Encuestados consideran que la Comisión Nacional del Agua minimizó pronósticos de lluvia que causaron daños

POR ULISES BELTRÁN Y ALEJANDRO CRUZ
BGC, ULISES BELTRÁN Y ASOCIADOS

Para la opinión pública, las severas inundaciones en zonas del Distrito Federal y del Estado de México se debieron a la mala previsión y a la falta de obras para controlar el agua de las lluvias.

Las autoridades se salvan de naufragar en la evaluación de su atención a los damnificados, aunque no dejan de ser vistas como poco oportunas. El Ejército y el gobierno de Peña Nieto son las autoridades mejor evaluadas en la labor de ayuda frente a este desastre, según se ve en la encuesta telefónica BGC-Excelsior levantada a escala nacional y en las áreas afectadas.

El argumento de que se trató del efecto de lluvias atípicas no basta a la gente para explicar las inundaciones habidas; 62% cree que el desastre pudo haberse evitado. Este porcentaje sube a más de 70% en los municipios mexiquenses y delegaciones capitalinas afectadas (tabla 1).

Echarle la culpa al calentamiento global no convence, pues, en cambio, se piensa que no se han hecho las obras necesarias para controlar el caudal de los ríos cuando hay lluvias fuertes (61%), idea que es aún más compartida en las zonas afectadas (70%). Esa falta de obras se entiende que es resultado principalmente de la negligencia de los gobiernos del DF y del Estado de México (59%), creencia que está aún más extendida en los municipios mexiquenses y delegaciones del DF con inundaciones. Ante los dimes y diretes del gobierno federal con el mexiquense y el DF, la población se divide sobre quién es el responsable principal de lo ocurrido. 37% culpa a todas esas instancias por igual, 34% a las administraciones locales por la falta de obras y 20% a la federal por ser la encargada del manejo y control de los cauces de los ríos y canales que se desbordaron (tabla 2).

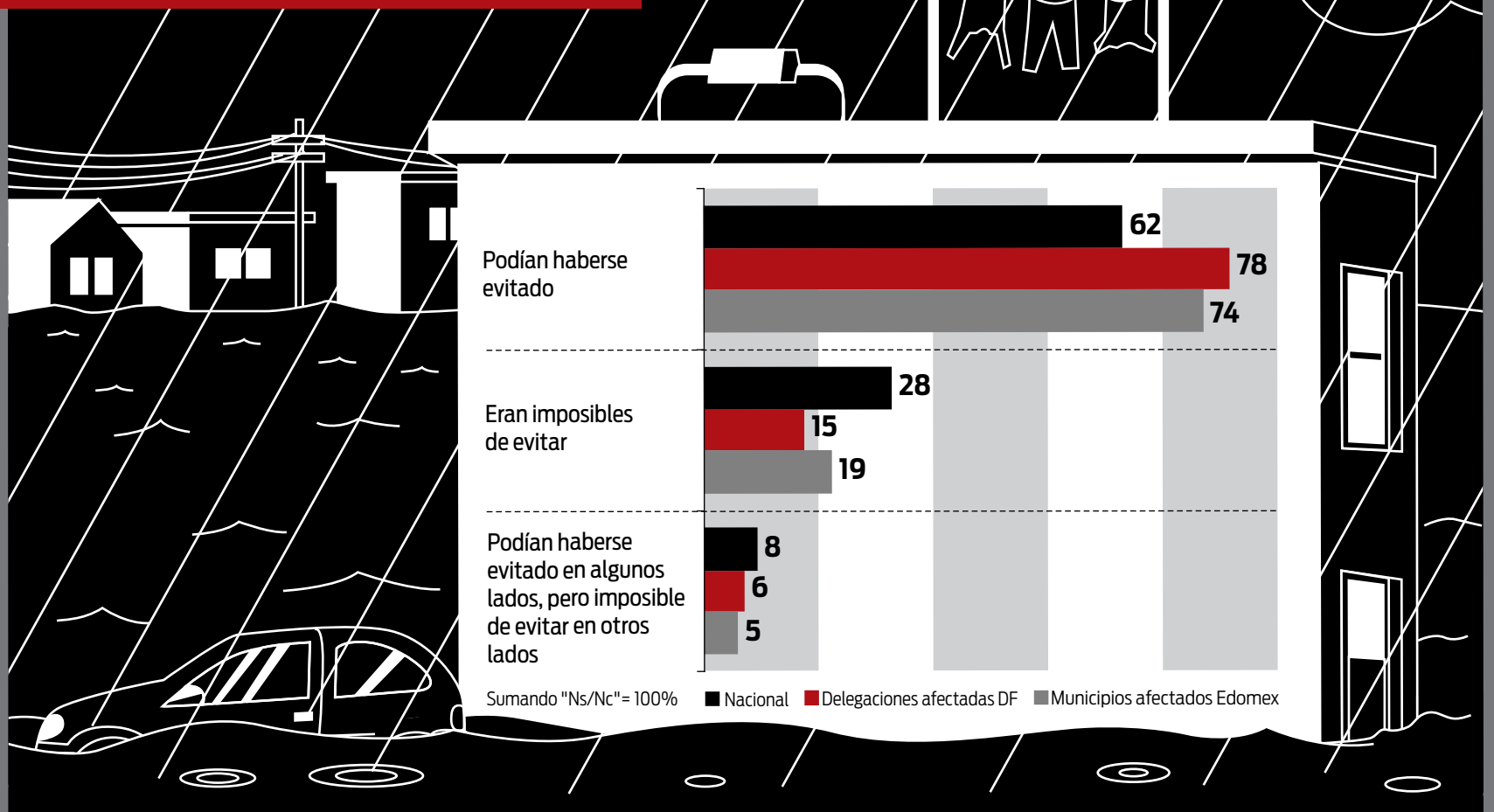
Por el lado de la previsión meteorológica, se piensa que la Comisión Nacional del Agua minimizó en sus pronósticos la magnitud de las lluvias que se venían (55%) y también se cree que avisó tarde, ya cuando estaban cayendo las precipitaciones (54% — tabla 3—), opiniones que se repiten en las zonas afectadas. Comparado con los avisos a la población ante las lluvias en Tabasco, un año después de las inundaciones de 2007, se cree que ahora hubo menos cuidado para alertar a los habitantes del Valle de México (51%).

Pese a los cuantiosos daños, a ojos de la opinión pública ha salido más o menos adelante la actuación de los gobiernos responsables de atender el desastre. A escala nacional más de la mitad califica como bien o muy bien lo realizado por el gobierno mexiquense (62% — tabla 4—), por el de Calderón (57%) y por el del DF (56% — tabla 5—) para atender a los damnificados.

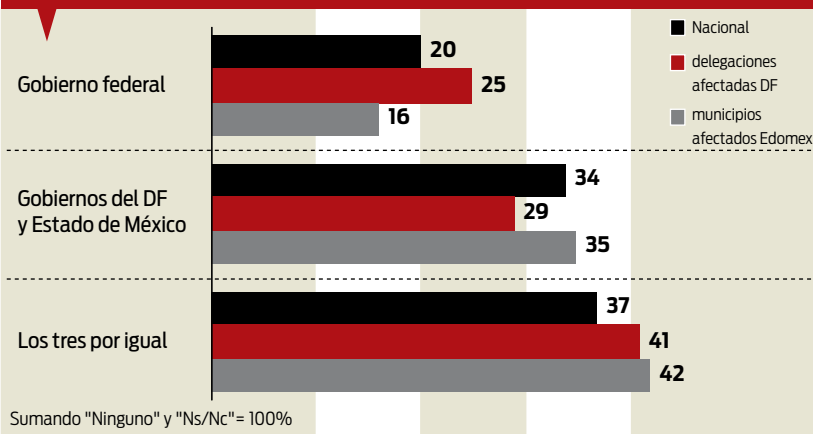
A Peña Nieto lo evalúa mejor la población de los municipios mexiquenses afectados (bien/muy bien, 59% — tabla 4—) que a Marcelo Ebrard la gente de las delegaciones con inundaciones (bien/muy bien, 41% — tabla 5—). No obstante, estos gobiernos no se salvan de que sus trabajos para atender la emergencia se califiquen todavía insuficientes y, sobre todo, fuera de tiempo, opiniones especialmente extendidas en las demarcaciones que sufrieron inundaciones.

El gobernador Enrique Peña Nieto es el gobernante más men-

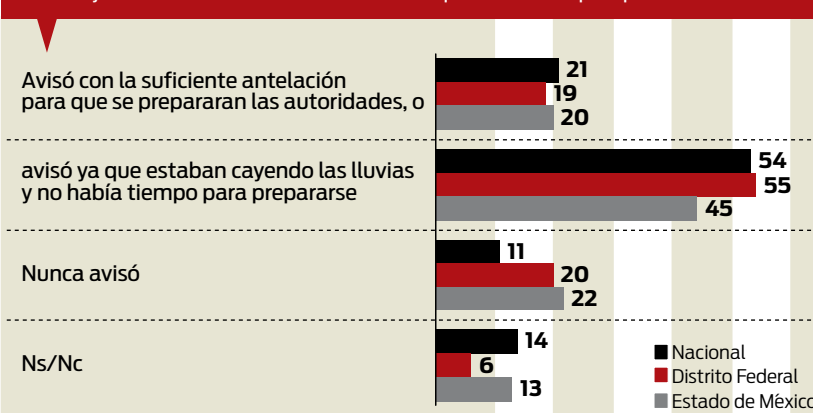
1. En su opinión, las inundaciones en el Distrito Federal y en los municipios del Estado de México como Valle de Chalco, Ecatepec y Nezahualcóyotl, ¿podían haberse evitado o eran imposibles de evitar dada la cantidad de lluvia que cayó?



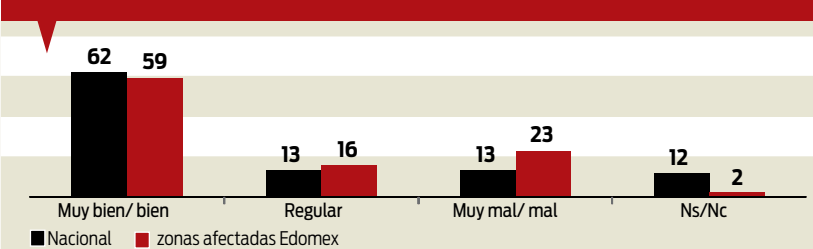
2. Respecto de las inundaciones en el Estado de México y el DF, algunos culpan al gobierno federal de Felipe Calderón, porque es su responsabilidad el control de los ríos y canales que se desbordaron. Otros dicen que la culpa es de los gobiernos del Estado de México y DF, porque no han hecho obras necesarias de drenaje para ayudar a desfogar el agua de lluvia. ¿Usted quién cree que es más responsable de las inundaciones: el gobierno federal o los gobiernos del DF y Estado de México?



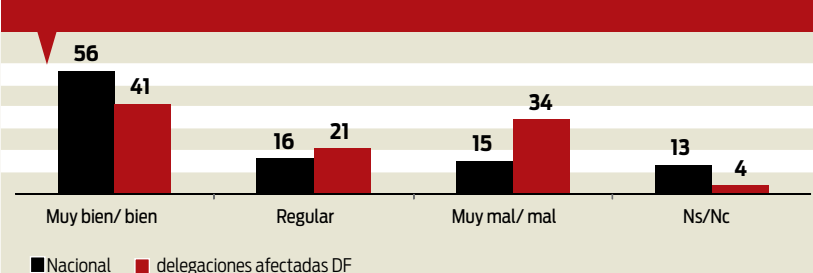
3. La Comisión Nacional del Agua dice que avisó sobre el exceso de lluvias que iba a haber. Con lo que usted sabe, ¿con qué antelación la Comisión Nacional del Agua informó a los gobiernos del Estado de México y Distrito Federal sobre el exceso de lluvias que iba a haber a principios de febrero..?



4. ¿Cómo califica usted la manera como Enrique Peña Nieto está atendiendo a los damnificados en el Estado de México?



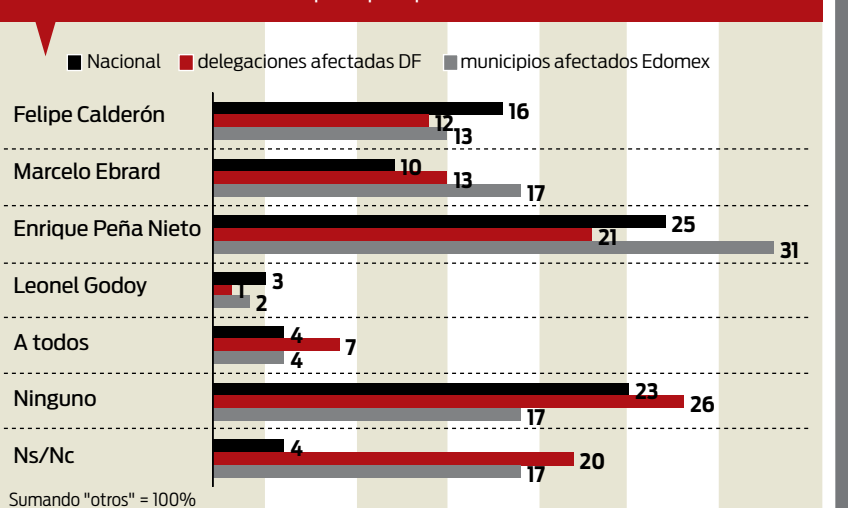
5. ¿Cómo califica usted la manera como Marcelo Ebrard está atendiendo a los damnificados en el DF?



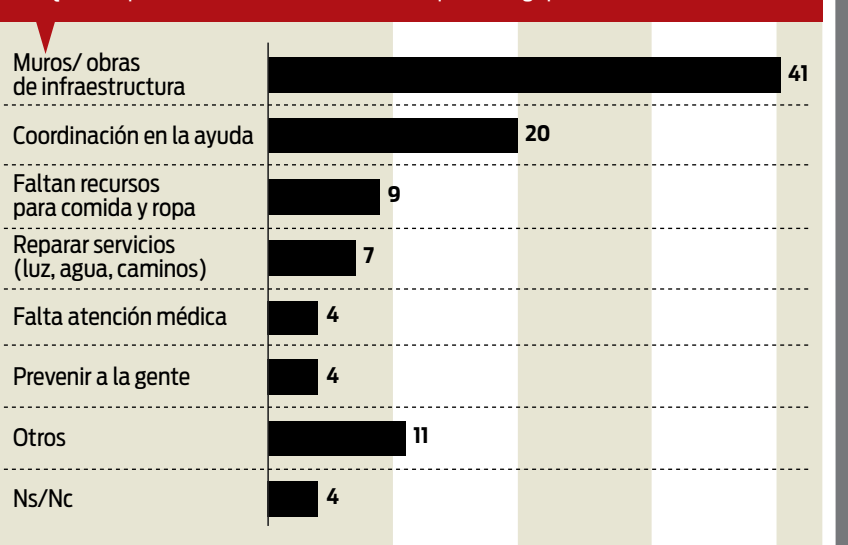
6. Con lo que usted ha visto hasta el momento, ¿cómo califica la respuesta del gobierno del presidente Calderón ante las inundaciones en el Distrito Federal y el Estado de México?

	Nacional	Delegaciones afectadas Distrito Federal	Municipios afectados Estado de México
Adecuada	45	27	38
Inadecuada	49	73	60
Ns/Nc	6	0	2
Suficiente	35	19	26
Insuficiente	59	79	71
Ns/Nc	6	2	3
Oportuna	24	12	15
Fuera de tiempo	69	87	83
Ns/Nc	7	1	2

7. ¿A qué gobernante vio usted más comprometido con ayudar a los damnificados por las inundaciones en varios estados del país a principios de febrero?



8. ¿Qué falta por hacer frente al desastre? De 73% que falta algo por hacer.



Nota metodológica: Responsable de la investigación, Leticia Juárez. Encuesta telefónica nacional: levantamiento del 11 y 12 de febrero de 2010. 400 entrevistas efectivas a población mayor de 18 años a escala nacional, 200 entrevistas en el conjunto de las delegaciones Iztapalapa y Venustiano Carranza del DF, así como 200 entrevistas en el conjunto de los municipios de Ecatepec, Nezahualcóyotl y Valle de Chalco en el estado de México. Método de selección de la muestra: arranque aleatorio y selección sistemática de los números telefónicos residenciales. Margen de error de +/- 5 puntos en muestra nacional y +/- 7.1 puntos en cada uno de los conjuntos de zonas afectadas del DF y Estado de México. La encuesta telefónica tiende a reflejar más la opinión de la población con mayor ingreso y escolaridad. www.bgc.com.mx

cionado como al que más se le vio comprometido a ayudar a los damnificados (25%), proporción que sube en la zona afectada del Estado de México. Le sigue el presidente Calderón con 16%.

A Marcelo Ebrard sólo lo señaló 10%, indica la tabla 7. Mención aparte merece el Ejército. Como suele suceder en esta clase de emergencias, la milicia es bien apreciada por su la-

bor de auxilio. Ocho de cada diez a escala nacional y en las áreas afectadas califican como bien o muy bien la manera como ha atendido a los damnificados. En la atención al desastre, la

mitad dice que hay algo que se ha hecho mal. Se alude especialmente a los damnificados y que no se ha garantizado la seguridad a las personas desalojadas.

Para tres cuartas partes, todavía hay algo que falta por hacer. Se mencionan principalmente muros de contención, obras de infraestructura y coordinación en la ayuda, agrega la tabla 8.

Infografía: Cristina Medrano